

**Управление образования
администрации Абанского района**

ПРИКАЗ

01.09.2020г.

п.Абан

№26

**Об утверждении муниципальной программы
повышения качества образования и
поддержки школ с низкими результатами обучения
и школ, функционирующих в неблагоприятных
социальных условиях на 2020-2022 годы**

Для решения задач государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы, региональной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2022, дорожной карты по реализации региональной и муниципальных программ повышения качества образования и поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2022 годы

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить муниципальную программу повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2022 годы
2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Руководитель управления образования



В.Ф.Арискин

Муниципальная программа повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2022 годы

Актуальность

В условиях модернизации Российского образования перед любой школой встает проблема обеспечения учащихся качественным образованием. Ключевым элементом, обеспечивающим эффективное управление образовательным процессом, его развитие, является оценка качества образования, основывающаяся на достоверных данных, получаемых из разных (внутренних и внешних) источников.

Нормативными основаниями разработки программы являются:

- федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;
- указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие образования”»;
- совместный приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 года № 590\219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
- ФГОС НОО, ООО, СОО;
- примерные образовательные программы НОО, ООО, СОО;
- приказ Министерства просвещения РФ от 28 августа 2020 г. № 442 “Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования”;
- письмо Рособрнадзора от 06.03.2015 N 01-5089/05-1217 «О направлении Методических рекомендаций по организации и проведению контрольно-надзорных мероприятий, в части обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях»;

- постановление Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 (ред. от 12.03.2020) "Об осуществлении мониторинга системы образования";
- приказ Рособрнадзора N 590, Минпросвещения России N 219 от 06.05.2019) (ред. от 24.12.2019) “Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся”;
- приказ Рособрнадзора от 19.08.2020 N 847 "Об утверждении методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования";
- методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся (ФИОКО);
- закон «Об образовании в Красноярском крае» (от 26.06.2014);
- распоряжение Правительства Красноярского края от 04.07.2017 №446 «Об утверждении Комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в общеобразовательных организациях Красноярского края со стабильно низкими образовательными результатами»;
- региональная программа повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2022 годы;
- приказ управления образования №19/1 от 17.06.2020г. "Об утверждении Комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2023 годы (Абанского района).

В число школ с низкими образовательными результатами попадают в основном школы, работающие в сложных социальных условиях, где проживают социально неблагополучные семьи, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, с проблемами в обучении и поведении. Такие школы не обладают достаточными внутренними ресурсами для организации эффективной работы (кадровыми, методическими, материально-техническими, финансовыми и др.), вследствие чего необходимо принятие мер по их поддержке на муниципальном и региональном уровнях.

Система образования Абанского района представлена 29 образовательными организациями: 15 общеобразовательных, 10 дошкольных, 2 организации дополнительного образования (ЦДОиВ, ЦПО), Покатеевский д/с филиал МКОУ Покатеевской СОШ, Чигашетская ООШ филиал МКОУ Почетской СОШ

Муниципалитет, в целом, и образовательные организации, в частности, стремятся к созданию равных образовательных условий во всех образовательных организациях для получения детьми качественного образования. Например, на подготовку образовательных учреждений к началу 2019-2020 учебного года израсходовано 9 539 тыс.руб., к 2020-2021 учебному году 3 731 тыс.руб.. Приятно, что в рамках федерального проекта «Современная школа» в Абанской ООШ №1 отремонтированы кабинеты и приобретено оборудование на общую сумму более 1,5 млн. рублей для создания Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста». В рамках реализации проекта «Цифровая образовательная среда» в Абанской СОШ №4 приобретено оборудование на сумму более 2х миллионов людей.

Приобретается учебная литература, в том числе и для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (например, в 2019-2020 уч.год было приобретено 7703 экземпляров учебников, из них 583 учебник для обучающихся с ОВЗ).

В рамках обеспечения территориальной доступности школ к 15 общеобразовательным организациям осуществляется подвоз около 450 обучающихся.

Педагогические работники своевременно проходят курсовую переподготовку, участвуют в районных и краевых мероприятиях.

В течение двух лет все школы района совместно работают над реализацией краевой Концепции развития школьного обучения в сельских муниципальных районах.

Из анализа, представленного ниже в таблице видно, в каких условиях обучающиеся школ района проживают, и какие условия созданы для их обучения.

ОО	Количество обучающихся в ОО	Количество детей из семей, где один из родителей (или оба)				Количество детей, проживающих в семьях, имеющих недостаток ниже величины прожит. минимума	Количество детей, проживающих в неполных семьях	Количество детей-сирот в ОО	Количество семей, поставленных на учет СОП	Количество детей, находящихся на ежедневном подвозе
		имеет высшее образование	имеет среднее специальное обр.	имеет среднее	не имеет среднего образования					
МКОУ Абанская ООШ №1	381	14 (3,7%)	123 (32,3%)	138 (36,2%)	155 (40,7%)	352 (92,4%)	172 (45,1%)	14 (3,8%)	10 (2,6%)	56 (14,7%)
МАОУ Абанская СОШ №3	508	209 (41,1%)	343 (67,5%)	150 (29,5%)	12 (2,4%)	146 (28,7%)	94 (18,5%)	7 (1,4%)	3 (0,6%)	14 (2,8%)
МКОУ Абанская СОШ №4	519	131 (25,2%)	260 (50,1%)	102 (19,7%)	27 (5,2%)	312 (60,1%)	120 (23,1%)	9 (1,7%)	3 (0,6%)	35 (6,7%)
МКОУ Апаноключинская ООШ	46	4 (8,7%)	17 (37%)	11 (23,9%)	14 (30,4%)	42 (91,3%)	19 (41,3%)	0	1 (2,2%)	4 (8,7%)
МКОУ Березовская СОШ	120	7 (5,8%)	43 (35,8%)	14 (11,7%)	56 (46,7%)	102 (85%)	48 (40%)	7 (5,8%)	0	40 (33,3%)
МКОУ Долгомостовская СОШ	293	34 (11,6%)	116 (39,6%)	103 (35,2%)	42 (14,3%)	234 (79,9%)	105 (35,8%)	5 (1,7%)	4 (1,4%)	20 (6,8%)
МКОУ Залиповская ООШ	40	3 (7,5%)	16 (40%)	4 (10%)	17 (42,5%)	37 (92,5%)	16 (40%)	0	0	17 (42,5%)
МКОУ Никольская СОШ	66	5 (7,6%)	22 (33,3%)	30 (45,5%)	20 (30,3%)	58 (87,9%)	15 (21,4%)	1 (1,5%)	1 (1,5%)	22 (33,3%)
МКОУ Новоуспенская СОШ	117	11 (9,4%)	27 (23,1%)	63 (53,8%)	24 (20,5%)	107 (91,5%)	25 (21,4%)	1 (0,9%)	2 (1,7%)	25 (21,4%)

МКОУ Покатеевская СОШ	68	3 (4,4%)	14 (20,6%)	20 (29,4%)	39 (57,4%)	60 (88,2%)	21 (30,9%)	0	0	3 (4,4%)
МКОУ Почетская СОШ	125	6 (4,8%)	58(46,4%)	62(49,6 %)	29 (23,2%)	119 (95,2%)	32 (25,6%)	3 (2,4%)	0	40 (32%)
Чигашетская ООШ филиал МКОУ Почетской СОШ	30	0	2 (6,7%)	6 (20%)	25 (83,3%)	30 (100%)	7 (23,3%)	0	0	20 (66,7%)
МКОУ Самойловская СОШ	72	4 (5,6%)	31 (43,1%)	4 (5,6%)	33 (45,8%)	61 (84,7%)	26 (36,1%)	7 (9,7%)	1 (1,4%)	39 (54,2%)
МКОУ Устьянская СОШ	199	9 (4,5%)	44 (22,1%)	67 (33,7%)	78 (39,2%)	193 (97%)	62 (31,2%)	6 (3%)	5 (2,5%)	85 (42,7%)
МКОУ Хандальская СОШ	46	1 (2,2%)	8 (17,4%)	18 (39,1%)	19 (41,3%)	45 (97,8%)	10 (21,7%)	2 (4,3%)	0	23 (50%)
МКОУ Вознесенская ООШ	30	4 (13,3%)	8 (26,7%)	3 (10%)	15 (50%)	30 (100%)	6 (20%)	0	0	0
Итого	2666	445 (16,7%)	1132 (42,5%)	795 (29,8%)	605 (22,7%)	1928 (72,3%)	778 (29,2%)	62 (2,3%)	30 (1,1%)	443 (16,6%)

Самые низкие показатели:

- ***Родители имеют высшее образование (до 6%)*** – Абанской школы №1, Березовской, Чигашетской, Самойловской, Устьянской, Хандальской школ;

- ***Родители не имеют среднего образования (более 20%)*** – Абанской школы №1, Апаноключинской, Березовской, Долгомостовской, Залипьевской, Никольской, Новоуспенской, Покатеевской, Почетской, Чигашетской, Самойловской, Устьянской, Хандальской, Вознесенской школ;

- ***Количество детей, проживающие в семьях с достатком ниже величины прожиточного минимума (более 70%)*** – Абанской школы №1, Апаноключинской, Березовской, Долгомостовской, Залипьевской, Никольской, Новоуспенской, Покатеевской, Почетской, Чигашетской, Самойловской, Устьянской, Хандальской, Вознесенской школ;

- ***Количество детей, проживающих в неполных семьях (более 30%)*** – Абанской школы №1, Апаноключинской, Березовской, Долгомостовской, Залипьевской, Покатеевской, Самойловской, Устьянской школ.

- ***Большое количество детей-сирот в*** Самойловской и Березовской школах;

- ***Количество детей, находящихся на ежедневном подвозе (более 40%)*** – Залипьевской, Чигашетской, Самойловской, Устьянской, Хандальской школ;

Таким образом, исходя из анализа, представленного выше, ***в наиболее неблагоприятных условиях оказываются следующие образовательные организации:*** Абанская школа №1, Апаноключинская, Березовская, Покатеевская, Почетская, Чигашетская, Самойловская, Устьянская, Хандальская школы.

Пограничное состояние имеют Долгомостовская, Залипьевская, Никольская, Новоуспенская школы.

Из анализа стандартизированных процедур оценки качества образования за предыдущие три года следует, что качество образования в районе находится на довольно низком уровне.

Средний балл ОГЭ по математике

	ОО	2016	2017	2018	2019
1.	МКОУ Абанская ООШ №1	3	3	3,3	3
2.	МАОУ Абанская СОШ №3	4	4	3,8	4
3.	МКОУ Абанская СОШ №4	3	4	3,5	3
4.	МКОУ Апаноключинская ООШ	2	3	2,5	2
5.	МКОУ Березовская СОШ	3	4	3,4	3
6.	МКОУ Долгомостовская СОШ	4	4	3,8	4
7.	МКОУ Залипьевская ООШ	3	4	4	3
8.	МКОУ Никольская СОШ	4	4	4	4
9.	МКОУ Новоуспенская СОШ	4	4	3,4	4
10.	МКОУ Покатеевская СОШ	4	4	2,9	3
11.	МКОУ Почетская СОШ	4	4	3,4	4
12.	Чигашетская ООШ филиал МКОУ Почетской СОШ	3	3	3	3
13.	МКОУ Самойловская СОШ	3	3	3,5	4
14.	МКОУ Устьянская СОШ	3	3	3	3
15.	МКОУ Хандальская СОШ	4	4	3,5	3
16.	МКОУ Вознесенская ООШ	4	4	4	4
	Итого	3,4	3,7	3,5	3,4

Средний балл ОГЭ по русскому языку

	ОО	2016	2017	2018	2019
1.	МКОУ Абанская ООШ №1	3	3	3	3
2.	МАОУ Абанская СОШ №3	4	4	3,8	4
3.	МКОУ Абанская СОШ №4	3	4	3,6	4
4.	МКОУ Апаноключинская ООШ	2	4	3	2
5.	МКОУ Березовская СОШ	3	3	3,3	4
6.	МКОУ Долгомостовская СОШ	4	3	3,1	4
7.	МКОУ Залипьевская ООШ	3	4	4	4

8.	МКОУ Никольская СОШ	4	4	3,5	4
9.	МКОУ Новоуспенская СОШ	4	5	3,7	4
10.	МКОУ Покатеевская СОШ	4	3	3,1	3
11.	МКОУ Почетская СОШ	4	4	3,4	3
12.	Чигашетская ООШ филиал МКОУ Почетской СОШ	3	3	4	2
13.	МКОУ Самойловская СОШ	3	4	3,5	4
14.	МКОУ Устьянская СОШ	3	3	3,2	3
15.	МКОУ Хандальская СОШ	4	3	3	4
16.	МКОУ Вознесенская ООШ	4	3	4	3
	Итого	3,4	3,6	3,4	3,4

**Процент обучающихся 9-х классов,
сдавших экзамены по русскому языку и математике на «4» и «5»**

ОО	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Абанская СОШ № 3	67,5	39,6	48	64,3
Абанская СОШ № 4	50	37,8	41,7	53,5
МКОУ Березовская СОШ	30	33,3	33,3	42,9
МКОУ Долгомостовская СОШ им А.Помозова	50	38	15	56,7
МКОУ Никольская СОШ	100	83,3	50	100
МКОУ Новоуспенская СОШ	56,5	92,8	36,4	65
МКОУ Покатеевская СОШ	100	50	12,5	16,7
МКОУ Почетская СОШ	63,5	54	44,4	50
Чигашетская ООШ	25	0	0	12,5
МКОУ Апаноключинская ООШ	34,5	33	0	0
МКОУ Самойловская СОШ	50	20	33,3	57,7
МКОУ Устьянская СОШ	44	14,3	6,7	10
МКОУ Хандальская СОШ	100	50	50	66,7
МКОУ Абанская ООШ № 1	30	13,3	14,3	48,8
МКОУ Вознесенская ООШ	67,5	37,5	100	25
МКОУ Залипьевская ООШ	50	87,5	50	50

Средний балл ЕГЭ по русскому языку

№	ОО	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Абанская СОШ № 3	60,8	63	65	73	70	61	71
2	Абанская СОШ № 4	63,6	67,74	66	67	58	65	72

3	МКОУ Березовская СОШ	60,5	68,5	80	52	56	78	78
4	МКОУ Долгомостовская СОШ им. Александра Помозова	53,7	52,7	63	52	53	57	57
5	МКОУ Никольская СОШ	69	73	58	86	66	58	70
6	МКОУ Новоуспенская СОШ	58,5	54,8	72	65	73	78	83
7	МКОУ Покатеевская СОШ	69	56,8	61	-	64	56	40
8	МКОУ Почетская СОШ	47,6	57	63	58	53	56	80
9	МКОУ Самойловская СОШ	57,3	60,4	74	77	-	66	
10	МКОУ Устьянская СОШ	45,2	43	61	62	53	43	68
11	МКОУ Хандальская СОШ	56,3	58,8	57	66	60	54	
Район		58,3	59,6	65,5	65,8	60,4	61,1	68,7

Средний балл ЕГЭ по математике (база)

№	ОО	2016	2017	2018	2019
1	Абанская СОШ № 3	4	4	4	4
2	Абанская СОШ № 4	4	4	4	4
3	МКОУ Березовская СОШ	3	3	3,7	4
4	МКОУ Долгомостовская СОШ им. Александра Помозова	4	3	3,8	4
5	МКОУ Никольская СОШ	5	4	5	4
6	МКОУ Новоуспенская СОШ	4	4	4,6	4
7	МКОУ Покатеевская СОШ	4		5	4
8	МКОУ Почетская СОШ	4	4	3,5	4
9	МКОУ Самойловская СОШ	4	5	-	4
10	МКОУ Устьянская СОШ	4	4	3,8	4
11	МКОУ Хандальская СОШ	4	4	5	4
Район		4	3,9	4,2	4

Средний балл ЕГЭ по математике (профиль)

№	ОО	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Абанская СОШ № 3	40,2	35	44	52	53	53	57
2	Абанская СОШ № 4	34,8	40,8	47	42	38	54	43,4
3	МКОУ Березовская СОШ	36,7	26,4	70	-	33	-	60
4	МКОУ Долгомостовская СОШ им. Александра	41,6	31,8	44	-	58	57	55

	Помозова							
5	МКОУ Никольская СОШ	42,7	27	-	39	-	-	50
6	МКОУ Новоуспенская СОШ	40,7	30,2	42	26	39	55	56
7	МКОУ Покатеевская СОШ	44	24	32	-	48	62	23
8	МКОУ Почетская СОШ	30,5	23	39	-	-	-	
9	МКОУ Самойловская СОШ	33,3	33	30	37	-	-	
10	МКОУ Устьянская СОШ	30	46	32	36	28	18	45
11	МКОУ Хандальская СОШ	40	45,6	32	45	39	-	
Район		37,7	32,98	41,2	39,6	42	49,8	48,7

Как видно из анализа, представленного выше, 9 из 16 школ района попадают в число школ с низкими результатами, либо в число школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Эти же школы на федеральном уровне определены школами, имеющими низкие образовательные результаты.

Однако, в Абанском районе сложно выделить школы со стабильно высокими результатами. В основном, результаты школ нестабильны. И если в каком-то году школа по результатам итоговой аттестации всем выдала аттестаты, то это не значит, что в следующем году картина не ухудшится.

Иногда наблюдается несоответствие результатов, полученных на государственной итоговой аттестации, с годовыми и итоговыми результатами обучающихся.

Хотелось бы отдельно остановиться на золотых медалях. С 2019 года порядок вручения выпускникам средних общеобразовательных учебных заведений золотых медалей за успехи в учебе существенно изменился. Теперь выпускники не только должны быть круглыми отличниками, но и подтвердить свои знания высокими баллами на ЕГЭ по обязательным предметам: математике и русскому языку. В 2019 году 17 выпускников школ района претендовали на получение золотых медалей, но, к сожалению, не все сумели набрать 70 и более баллов на ЕГЭ, причем, некоторым не хватило 1-2 балла. Медали получили всего 11 выпускников. В 2020 году из 15 медалистов подтвердили результатами ЕГЭ 12 выпускников.

**Выпускники общеобразовательных школ Абанского района,
награжденные медалями «За особые успехи в учении»**

ОО	Учебный год					
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Абанская СОШ №3	2	2	1	7	6	7
Абанская СОШ №4	6	2	2	1	3	5
МКОУ Березовская СОШ		1				1
МКОУ Долгомостовская СОШ им. Александра Помозова		1		2		1
МКОУ Никольская СОШ						
МКОУ Новоуспенская СОШ		2		1	1	1
МКОУ Покатеевская СОШ						
МКОУ Почетская СОШ		1		1	1	
МКОУ Самойловская СОШ						
МКОУ Устьянская СОШ			1			
МКОУ Хандальская СОШ						

**Доля выпускников – медалистов от общего числа обучающихся,
получивших среднее общее образование**

Учебный год	% медалистов от общего числа
2011-2012	7,6
2012-2013	4,2
2013-2014	11,5
2014-2015	7,9
2015-2016	10,3
2016-2017	7,4
2017-2018	10,7
2018-2019	9,6
2019-2020	11,6

ВПР -2019

Качество		ВПР						
		Успешность выполнения						
		ин яз	общ	рус	гео	мат	физ	ист
1	Абанская № 1 ООШ	0	18,8	29,4	11,8	33,4	29,4	58,8
2	Абанская № 3 СОШ	30,8	64,1	23	0	29,7	25,7	72,3
3	Абанская № 4 СОШ	11,8	46,3	43,2	12,8	37,3	13	52,1
4	Апаноключинская ООШ		0	0	0	33,3	0	0
5	Березовская СОШ		0	37,5	28,6	37,5	28,6	42,9

6	Вознесенская ООШ		100	0	100	50	0	50
7	Долгомостовская СОШ		33,4	21,9	35,5	69,7	31	40,6
8	Залипьевская ООШ		0	0	25	25	0	25
9	Никольская СОШ		0	0	0	0	0	50
10	Новоуспенская СОШ	0	50	40	0	11,1	22,2	11,1
11	Покатеевская СОШ	0	42,9	0	57,1	42,9	57,1	28,6
12	Почетская СОШ		20	30	0	40	10	22,2
	Филиалы: Чигашетская ООШ		33,3	0	66,7	33,3	0	66,7
13	Самойловская СОШ	16,7	14,3	14,3	0	33,3	16,7	33,3
14	Устьянская СОШ		0	0	16,7	0	8,3	9,1
15	Хандальская СОШ		0	20	0	16,7	0	0
	Среднее значение по району	9,8	26,44	16,2	22,13	30,82	15,12	35,16
	Среднее значение по краю	19,4	33,2	31,6	20,5	45,1	28,2	52,8

Результаты КДР 6

ОО	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)											
	Недостаточный		Пониженный		Базовый		Повышенный		Базовый+ повышенный		В мониторинг	
	2018- 2019	2019- 2020	2018- 2019	2019- 2020	2018- 2019	2019- 2020	2018- 2019	2019- 2020	2018-2019	2019-2020	2018- 2019	2019- 2020
Абанская СОШ №3	0,00%	0,00%	26,09%	12,50%	60,87%	62,50%	13,04%	25,00%	73,91	87,5	73,91	89,58
Абанская СОШ №3	0,00%	4,17%	26,09%	4,17%	60,87%	66,67%	13,04%	25,00%	73,91%	91,67%		
Абанская ООШ №1	8,33%	9,52%	33,33%	33,33%	58,33%	57,14%	0,00%	0,00%	58,33%	51,14%	58,33%	64,46%
Абанская ООШ №1		5,56%		16,67%		66,67%		11,11%		77,78%		
Абанская СОШ №4	0,00%	0,00%	9,52%	0,00%	57,14%	66,67%	33,33%	33,33%	90,48%	100,00%	86,91%	100,00%
Абанская СОШ №4	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	61,11%	90,48%	22,22%	9,52%	83,33%	100,00%		
Апаноключинская ООШ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	83,33%	0,00%	16,67%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Березовская СОШ	15,38%	0,00%	46,15%	50,00%	30,77%	50,00%	7,69%	0,00%	38,46%	50,00%	38,46%	50,00%
Вознесенская ООШ	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	0,00%	0,00%	100,00%	66,67%	100,00%	66,67%	100,00%
Долгомостовская СОШ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	68,42%	61,11%	31,58%	38,89%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Долгомостовская СОШ		0,00%		0,00%		100,00%		0,00%		100,00%		
Залипьевская ООШ	0,00%	0,00%	50,00%	16,67%	50,00%	83,33%	0,00%	0,00%	50,00%	83,33%	50,00%	83,33%
Никольская СОШ	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	50,00%	71,43%	25,00%	28,57%	75,00%	100,00%	75,00%	100,00%
Новоуспенская СОШ	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	66,67%	75,00%	33,33%	12,50%	100,00%	87,50%	100,00%	87,50%
Покатеевская СОШ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	83,33%	25,00%	16,67%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Почетская СОШ	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	44,44%	71,43%	33,33%	28,57%	77,77%	100,00%	77,77%	100,00%
Самойловская СОШ	0,00%	0,00%	37,50%	25,00%	62,50%	75,00%	0,00%	0,00%	62,50%	75,00%	62,50%	75,00%
Устьянская СОШ	0,00%	20,00%	37,50%	53,33%	62,50%	26,67%	0,00%	0,00%	62,50%	26,67%	62,50%	26,67%
Хандальская СОШ	20,00%	0,00%	20,00%	0,00%	60,00%	100,00%	0,00%	0,00%	60,00%	100,00%	60,00%	100,00%
Чигашетская ООШ	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	100,00%	83,33%	0,00%	0,00%	100,00%	83,33%	100,00%	83,33%
Среднее по району	2,43%	1,96%	21,30%	12,04%	63,07%	68,70%	13,20%	17,29%	76,27	85,69	75,75	84,99
Регион (%)	4,46%	8,44%	24,74%	18,79%	53,44%	60,07%	17,35%	12,71%	70,79%	72,78%	70,79%	72,78%

Результаты КДР 8

ОО	Распределение участников КДР8 по уровням достижений									
	Ниже базового		Базовый		Повышенный		Базовый+повышенный		В мониторинг	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
Абанская СОШ №3	23,53%	6,67%	70,59%	73,33%	5,88%	20,00%	76,47	93,33	80,23	88,77
Абанская СОШ №3	16,00%	15,79%	52,00%	84,21%	32,00%	0,00%	84,00%	84,21%		
Абанская ООШ №1	20,00%	12,50%	66,67%	87,50%	13,33%	0,00%	80,00%	87,50%	80,00%	87,50%
Абанская СОШ №4	12,00%	5,56%	68,00%	88,89%	20,00%	5,56%	88,00%	94,44%	87,18%	94,84%
Абанская СОШ №4	13,64%	4,76%	68,18%	95,24%	18,18%	0,00%	86,36%	95,24%		
Апаноключинская ООШ	0,00%	0,00%	100,00%	66,67%	0,00%	33,33%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Березовская СОШ	14,29%	25,00%	71,43%	50,00%	14,29%	25,00%	85,71%	75,00%	85,71%	75,00%
Вознесенская ООШ	0,00%	50,00%	66,67%	50,00%	33,33%	0,00%	100,00%	50,00%	100,00%	50,00%
Долгомостовская СОШ	6,25%	0,00%	6,25%	85,00%	87,50%	15,00%	93,75%	100,00%	93,75%	100,00%
Долгомостовская СОШ		0,00%		90,91%		9,09%		100,00%		
Залипьевская ООШ	33,33%	50,00%	33,33%	50,00%	33,33%	0,00%	66,67%	50,00%	66,67%	50,00%
Никольская СОШ	0,00%	0,00%	75,00%	75,00%	25,00%	25,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Новоуспенская СОШ	18,18%	14,29%	72,73%	57,14%	9,09%	28,57%	81,82%	85,71%	81,82%	85,71%
Покатеевская СОШ	0,00%	0,00%	75,00%	85,71%	25,00%	14,29%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Почетская СОШ	16,67%	11,11%	83,33%	88,89%	0,00%	0,00%	83,33%	88,89%	83,33%	88,89%
Самойловская СОШ	0,00%	0,00%	77,78%	80,00%	22,22%	20,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Устьянская СОШ	22,22%	0,00%	77,78%	100,00%	0,00%	0,00%	77,78%	100,00%	77,78%	100,00%
Хандальская СОШ	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	100,00%	0,00%	100,00%	66,67%	100,00%	66,67%
Чигашетская ООШ	0,00%	0,00%	80,00%	100,00%	20,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Среднее по району	10,89%	12,05%	63,60%	77,64%	25,51%	10,31%	89,1	87,94	89,77	86,71
Регион (%)	19,01%	30,16%	63,26%	61,24%	17,74%	8,60%	80,99%	69,84%	80,99%	69,84%

Итоги учебного года

ОО	Успеваемость				Качество			
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Абанская СОШ № 3	99,3	95,3	99,4	99,8	48,6	48,8	46,4	51,3
Абанская СОШ № 4	99,4	99,8	99	100	40,3	41	42	44
МКОУ Березовская СОШ	100	100	98	100	40,5	41	39	43
МКОУ Долгомостовская СОШ им. Александра Помозова	100	99	97,5	97,3	40,8	43	39,4	33,2
МКОУ Никольская СОШ	100	98,8	96	90,3	40	39	32,6	33,3
МКОУ Новоуспенская СОШ	100	97,6	99	99	57	43,1	48	39,8
МКОУ Покатеевская СОШ	100	100	100	98,5	32	31	38	39,3
МКОУ Почетская СОШ	99	100	99	96,5	41	41	38	33
Чигашетская ООШ	96	100	100	100	36	60	30	42,8
МКОУ Самойловская СОШ	95	100	96	96,8	34	28,4	32	29,3
МКОУ Устьянская СОШ	98	98	86	96,2	32	32	30	32,7
МКОУ Хандальская СОШ	100	100	100	100	58	61	48	29,4
МКОУ Абанская ООШ № 1	95	95,3	94,12	92,4	36	26,7	23,35	22,2
МКОУ Апаноключинская ООШ	100	100	100	100	28	25	29	25
МКОУ Вознесенская ООШ	100	100	100	96,2	50	46,7	42,1	35
МКОУ Залипьевская СОШ	95	97	96,7	100	40	39	36,7	37

Участие обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников в 2019-2020 учебном году

	Образовательная организация	Доля участников школьного этапа (% от учащихся 4-11 классов)	Охват предметов муниципально го этапа	Количество участников муниципально го этапа	Количество победителей и призеров муниципального этапа (количество/ % от числа участников)
1	МКОУ Абанская ООШ №1	50	4	7	3/42
2	Абанская СОШ №3	74,4	17	95	18/18
3	Абанская СОШ №4	60	15	96	19/19
4	МКОУ Апаноключинская	70	1	1	0/0

	ООШ				
5	МКОУ Березовская СОШ	97	6	12	1/8
6	МКОУ Вознесенская ООШ	59	0	0	0/0
7	МКОУ Долгомостовская СОШ	64	9	37	11/29
8	МКОУ Залипьевская ООШ	55	0	0	0/0
9	МКОУ Никольская СОШ	86	7	16	0/0
10	МКОУ Новоуспенская СОШ	47	6	12	6/50
11	МКОУ Покатеевская СОШ	83	2	3	0/0
12	МКОУ Почетская СОШ	68	3	12	2/16
13	МКОУ Самойловская СОШ	49	5	10	2/20
14	МКОУ Устьянская СОШ	93,2	6	17	0/0
15	МКОУ Хандальская СОШ	0	0	0	0/0
16	Чигашетская ООШ	0	0	0	0/0

Опираясь на мониторинг профессионального развития педагогов и руководителей выявлены проблемы, связанные с образовательной деятельностью школ:

- низкая мотивация педагогов к использованию новых образовательных технологий;

- неготовность отдельных педколлективов (отдельных педагогов) выстраивать партнерские отношения с другими участниками образовательных отношений;

- формальный подход к организации работы по повышению профессиональной компетентности;

- незавершенность управленческого цикла по работе с образовательными результатами;

- низкая мотивация к обучению у обучающихся.

Муниципальная программа повышения качества образовательных результатов ориентируется на формирование муниципальной модели профессионального развития педагогов; системы условий для организации

образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС; совершенствование системы управления качеством образования в школах района на основе мониторинговых данных, определение для каждой школы адресной программы мероприятий, нацеленной на развитие образовательного учреждения и повышение качества образования.

Цель программы: Повышение качества образования и сокращение разрыва в образовательных возможностях и результатах обучения школьников через совершенствование системы управления качеством образования в школах района на основе мониторинговых данных, повышения мотивации обучающихся и профессионального развития педагогов.

Задачи Программы:

1. Выстроить в районе систему управления качеством образования на основе мониторинговых данных.
2. Создать условия для роста мотивации участников образовательного процесса к достижению высоких образовательных результатов.
3. Создать систему учительского роста в муниципалитете.

Цели и задачи определяют основные направления работы системы образования Абанского района:

- повышение уровня и качества методического обеспечения образовательного процесса;
- повышение профессиональных компетенций педагогических коллективов и управленческих команд образовательных организаций;
- обеспечение роста мотивации участников образовательного процесса и достижению высоких образовательных результатов, в том числе за счет расширения сотрудничества с социальными партнерами и школами-партнёрами;
- совершенствование системы управления качеством образования в школах за счет совершенствования системы оценивания качества образования, повышения эффективности управления школами на основе данных мониторингов.

Сроки реализации программы, ожидаемые результаты, критерии и показатели идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, методы сбора информации реализации Программы

Программа повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, реализуется с 2020 по 2022 год.

Программа предполагает три направления:

1. Управление качеством образования.

Деятельность в данном направлении предполагает создание системы работы по выявлению низких образовательных результатов и их корректировке.

1. Критерии и показатели для отнесения общеобразовательной организации к категории школ с низкими результатами обучения

	Критерии		Показатели
1.	«Участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах»	1.1.	Менее 0,5 % обучающихся за три года принимали участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах
2.	«Мотивация и сохранность контингента»	2.1.	Менее 60 % обучающихся продолжили обучение на старшей ступени за три года
3.	«Результаты ВПР уровня начального общего образования»	3.1.	Низкие результаты ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру (ниже среднерегionalных)
		3.2.	Расхождение суммы результатов по трём предметам ВПР со среднерегionalной суммой результатов более 20 баллов
4.	«Результаты ОГЭ, ЕГЭ»	4.1.	Низкие результаты ОГЭ по русскому языку за три года (ниже среднерегionalных)
		4.2.	Средний балл результатов ОГЭ по русскому; языку в предыдущем учебном году ниже 3,5
		4.3.	Низкие результаты ОГЭ по математике за три года (ниже среднерегionalных)
		4.4.	Средний балл результатов ОГЭ по математике в предыдущем учебном году ниже 3,2
		4.5.	Низкие результаты ЕГЭ по русскому языку за три года (ниже

			среднерегиональных)
		4.6.	Расхождение среднего балла результатов ЕГЭ по русскому языку более 20 в предыдущем учебном году в сравнении со среднерегиональным.
		4.7.	Низкие результаты ЕГЭ по математике за три года (ниже среднерегиональных)
		4.8.	Расхождение среднего балла результатов ЕГЭ по математике более 20 в предыдущем учебном году в сравнении со среднерегиональным

Примечание: к школам с низкими результатами обучения относятся общеобразовательные организации Абанского района, у которых из 12 возможных показателей выявлены 5 и более показателей по группе критериев I.

II. Критерии и показатели для отнесения общеобразовательных организаций к категории школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

	Критерии		Показатели
1.	«Доля семей обучающихся с низким социально-экономическим и культурным уровнем»	1.1.	Численность обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях (более 30% от общей численности обучающихся)
1.2.		Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными (более 10 %)	
1.3.		Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где единственный родитель является безработным (более 5 %)	
1.4.		Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один из родителей не имеет высшего образования (более 70 %)	
1.5.		Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, проживающих в неудовлетворительных жилищных условиях (более 20 %)	

2.	«Наличие обучающихся со слабым знанием русского языка»	2.1.	Численность обучающихся, для которых русский язык не является родным (наличие)
		2.2.	Численность обучающихся из числа переселенцев (наличие)
3.	«Занятость во внеурочное время»	3.1.	Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью менее 70 %
4.	«Наличие обучающихся с девиантным поведением»	4.1.	Количество правонарушений, совершенных обучающимися (наличие)
		4.2.	Численность обучающихся, стоящих на профилактическом учёте в связи с девиантным поведением (наличие)
5.	«Особенности образовательной организации»	5.1.	Малочисленность/малокомплектность школы

Примечание: к школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, относятся общеобразовательные организации Абанского района, у которых из 11 возможных показателей выявлены 6 и более показателей по группе критериев II.

Кроме этого, на муниципальном уровне учитываются региональные показатели идентификации ШНОР и ШНСУ:

- *Наличие региональной методики анализа данных образовательных результатов обучающихся и внешних социальных условий школ Красноярского края (в т.ч. ШНОР и ШНСУ). Индикатор: да/нет.*
- *Наличие аналитической справки о результатах процедуры идентификации ШНОР и ШНСУ на сайте соответствующих организаций (ЦОКО). Индикатор: да/нет.*
- *Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа деятельности ШНОР и ШНСУ на уровне муниципальной системы образования. Индикатор: да/нет.*

К школам, находящимся в «зоне риска» относятся ОО, если у них выявлены 3-4 показателя из 11-12 возможных по I и/или II группам критериев.

К школам, функционирующим в зоне риска снижения образовательных результатов относятся ОО, если у них выявлены 1-2 показателя из 11-12 возможных по I и/или II группам критериев.

2. Профессиональное развитие педагогов. Развитие сетевого взаимодействия педагогических коллективов.

– Рост доли педагогов, участвующих в работе сетевых профессиональных сообществ и сетевых методических объединений.

Индикатор – доля педагогов от общей численности педагогов школы, участвующих в работе сетевых профессиональных сообществ.

– Рост доли высококвалифицированных педагогов, а также молодых специалистов.

Индикатор - доля аттестованных педагогов от общей численности педагогов школы, доля педагогов до 35 лет от общей численности педагогов школы.

– Рост доли педагогов, использующих в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы.

Индикатор – доля педагогов от общей численности педагогов школы, использующих в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы.

3. Школьный уклад.

– Обеспечение в образовательных организациях условий, отвечающих современным требованиям к образовательному процессу, в том числе в части сохранения и укрепления здоровья обучающихся и воспитанников.

Индикатор – доля ОО, не имеющих предписаний надзорных органов, доля детей в ОО, имеющих 1 и 2 группы здоровья.

– Рост уровня удовлетворенности результатами образовательной деятельности у обучающихся и педагогов.

Индикатор – доля обучающихся и педагогов, удовлетворенных качеством образовательной деятельности от общей численности.

– Рост доли школ, в которых выстроена система КТД, реализуются социально-значимые образовательные проекты, объединяющие урочную и внеурочную деятельность.

Индикатор – доля ОО, в которых выстроена система КТД, реализуются социально-значимые образовательные проекты, объединяющие урочную и внеурочную деятельность.

– Рост обучающихся ОО, не пропускающих учебные занятия без уважительной причины.

Индикатор – доля обучающихся ОО, не имеющих пропусков учебных занятий без уважительной причины.

– Рост доли школ, в которых имеется положительная динамика в работе с детьми «группы риска» (СОП, ПДН).

Индикатор – доля ОО, имеющих положительную динамика в работе с детьми «группы риска» (СОП, ПДН).

Мониторинг проводится 1 раз в течение учебного года, метод сбора – электронный.

План работы по реализации Программы:

	Мероприятие	Сроки	Ответственные	Предполагаемый результат
1. Управление качеством образования				
1	Анализ результатов проведения государственной итоговой аттестации и ККР	Август	Специалисты УО, методисты ИМС	Выработка рекомендаций и предложений по улучшению результатов государственной итоговой аттестации
3	Проведение ВПР и анализ результатов	Март-май	Специалисты УО, методисты ИМС	Выработка рекомендаций и предложений по улучшению результатов
5	Проведение репетиционных работ в форме ЕГЭ и ОГЭ в выпускных классах (математика, русский язык, обществознание, биология, география)	Октябрь, декабрь, февраль, март, апрель	образовательные организации	Анализ и выработка рекомендаций и предложений по улучшению результатов
8	Организация участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников	Октябрь – январь	образовательные организации, методист ЦДОиВ	Создание условий для повышения качества образования одаренных детей
9	Проведение	В течение	Руководители	Повышение

	предметных недель	года	ОО	мотивации к учению, создание ситуации успеха учителя
10	Проведение родительских собраний для родителей 4, 9 и 11 классов школ района.	Ноябрь	Специалисты управления образования	Просвещение родителей о проведении итоговой аттестации и ККР
11	Презентация положительного опыта по работе с образовательными результатами на районных мероприятиях (совещание руководителей, РМО, ШМО, конференция)	В течение года	Методисты ИМС	Распространение опыта
2. Профессиональное развитие педагогов. Развитие сетевого взаимодействия педагогических коллективов				
1	Диагностика функциональной грамотности педагогов и их готовности к работе с новыми образовательными результатами учащихся	Сентябрь 2020г	Руководители ОО	Педагоги понимают содержание заданий, формирующих разные виды функциональной грамотности. Выявлены методические дефициты.
2	Участие в обучающих семинарах, курсах ЦНППМ	В течение года	Руководители ОО	Подбор необходимых методов, приемов и способов формирования функциональной грамотности
3	Проведение обучающих семинаров для педагогов ОО	В течение года	Специалисты УО, методисты ИМС	Подбор необходимых методов, приемов и способов

	района по материалам семинаров КИПК			формирования функциональной грамотности
4	Внедрение новых практик в образовательную деятельность	В течение года	Руководители ОО, методисты ИМС	Банк разработок эффективных уроков, занятий по формированию разных видов функциональной грамотности
6	Организация сетевого взаимодействия ОО района	В течение года	Методисты, руководители ОО	Имеется план совместной работы. Обозначены точки взаимодействия
7	Организация и проведение районного августовского педагогического совета работников образования	Август	Руководитель управления образования	Подведение итогов работы и определение целей и задач на будущий учебный год
8	Организация и проведение конкурса профессионального мастерства «Учитель года» в Абанском районе	Февраль-март (один раз в два года)	Методист, руководители ОО	Развитие мастерства педагогических работников
	Организация и проведение межрайонной педагогической конференции «Качественное образование через эффективные управленческие и педагогические практики»	декабрь	Специалисты УО, методисты ИМС	Обобщение передового педагогического опыта
	Организация и проведение межрайонного фестиваля «Инновации. Мастерство.	март (один раз в два года)	Специалисты УО, методисты ИМС	Обобщение передового педагогического опыта

	Творчество.”			
9	Участие в краевом конкурсе «Воспитатель года Красноярского края», «Учитель года Красноярского края»	март	Руководители ОО	Обобщение передового педагогического опыта
10	Участие в интернет конкурсах профессионального мастерства	В течение года	Руководители ОО	Обобщение передового педагогического опыта
11	Подготовка, экспертиза и представление лучших педагогических и управленческих практик в РАОП	Январь - март	Методист, руководители ОО	Обобщение передового педагогического опыта
12	Работа "Школы молодого педагога" в районе	В течение года	Методист, Руководители ОО	Формирование профессионализма и педагогических компетенций молодых педагогов
13	Участие молодых педагогов района в краевых и муниципальных акциях, мероприятиях	В течение года	Методист, руководители ОО	
14	Организация и проведение слёта молодых педагогов в п/л «Березка»	Июль	Методист, руководители ОО	
15	Развитие наставничества в школах района	В течение года	Методист, руководители ОО	
3. Школьный уклад				
1	Анализ ситуации образовательного и воспитательного процесса в образовательных организациях	сентябрь	Специалист, руководители ОО	Выявление дефицитов в организации образовательного и воспитательного процесса ОО
3	Разработка и реализация социально-значимых	В течение года	Специалист управления образования,	Повышение социальной и учебной мотивации

	проектов школьного и районного уровней		методист ИМС	школьников
4	Проведение дней профилактики в ОО	В течение года	Руководители ОО	Распространение передового опыта
5	Разработка ключевых районных мероприятий для детей с разными образовательными потребностями	Май	Специалист управления образования, методист ЦДОиВ	Социальная адаптация детей, формирование ключевых компетенций и др.
7	Развитие школьных служб медиации	В течение года	Руководители ОО	Формирование благополучного гуманного пространства для полноценного развития и социализации детей и подростков.